



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 88 PŽ-3805/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom JADRAN INVEST d.o.o., OIB 29833811975, Zadar, Nikole Tesle 12b, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-281/2021-10 od 13. srpnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 30. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba dužnika Jadran invest d.o.o. iz Zadra, podnesena protiv točke II. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-281/2021-10 od 13. srpnja 2021., kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke) te je određeno da će se nakon pravomoćnosti rješenja, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka Stečajnog zakona, donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom (točka II. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud u postupku pokrenutom na temelju zahtjeva Financijske agencije za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom prema odredbi čl. 444. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, budući da su vjerovnici, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Područni ured Zadar i B2 Kapital d.o.o., Zagreb, dostavili prijedloge za otvaranjem stečajnog postupka pa je slijedom toga odlučeno kao u izreci sukladno odredbi čl. 431. i čl. 433. SZ-a.

3. Protiv navedenog rješenja dužnik je u zakonskom roku za podnošenje žalbe podnio podnesak naslovljavajući ga prijedlogom za obustavu skraćenog stečajnog postupka, podredno žalbom. U navedenom podnesku u bitnome navodi da je dužnik podmirio sve svoje novčane obveze prema vjerovnicima i da zbog toga više nema blokiran račun, zbog čega predlaže donošenje rješenja o obustavi skraćenog

stečajnog postupka, dok u odnosu na točku II. izreke pobijanog rješenja podnosi žalbu zbog svih žalbenih razloga, jer više ne postoje razlozi za pokretanje prethodnog odnosno otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Žalba protiv točke II. izreke pobijanog rješenja nije dopuštena.

5. Odredbom čl. 18. st. 2. SZ-a propisano je da sud zaključkom izdaje nalog službenoj osobi ili tijelu u postupku za obavljanje pojedinih radnji te odlučuje o upravljanju postupkom i o drugim pitanjima ako je to izrijekom određeno ovim Zakonom.

6. Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

7. Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. ovog Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnog postupka ovog Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka.

8. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je u stečajnom postupku pokrenutom protiv dužnika na zahtjev Financijske agencije utvrđeno da nisu ispunjene pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka, pa je sud odlukom iz točke I. izreke tog rješenja (protiv koje žalba nije izjavljena) obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

9. Odlukom iz točke II. izreke rješenja, prvostupanjski je sud donošenje rješenja u smislu čl. 433. SZ-a (o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka) odgodio do pravomoćnosti predmetnog rješenja o obustavi, što sadržajno predstavlja samo zaključak o upravljanju postupkom protiv kojeg nije dopuštena žalba (čl. 19. st. 7. SZ-a).

10. Zbog navedenog, dužnikova žalba odbačena je kao nedopuštena, u skladu s odredbama čl. 19. st. 7. SZ-a u vezi s čl. 367. st. 1. i čl. 380. t. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 90/19), koji se predmetno primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 30. kolovoza 2021.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: **eb2fe-ffe30**

Kontrolni broj: **09f45-31c95-b5790**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.